



**E.DE7.1- Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de evaluación)
GRADO EN ENFERMERÍA "Ntra. Sra. Sgdo. Corazón" – CASTELLÓN
CURSO **Curso 2014-15****

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

| | | EVIDENCIAS | | | |
|--|---|---|--|------|------|
| | | Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés | | | |
| PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE | <ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del título La tasa de rendimiento¹ es adecuada y acorde con lo | EVAL PROF | 3- La guía docente ha sido el punto de referencia durante el curso | PUNT | 3,99 |
| | | EVAL PROF | 8- En el desarrollo de la asignatura se ha fomentado la obtención de conocimientos | PUNT | 3,95 |
| | | EVAL PROF | 9- En el desarrollo de la asignatura se ha fomentado la obtención de habilidades y destrezas | PUNT | 3,87 |
| | | EVAL PROF | 12- El sistema de evaluación tiene en cuenta no sólo los conocimientos, sino también las competencias y los objetivos formativos propuestos. | PUNT | 3,92 |
| | | ESTUD-Primero | 5- En general, las guías docentes facilitadas, me han sido útiles durante el curso | PUNT | 3,72 |
| | | ESTUD-Primero | 6- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas | PUNT | 3,83 |
| | | ESTUD-Primero | 12- En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple en las diferentes asignaturas | PUNT | 3,89 |
| | | ESTUD-Tercero | 3- En general, las guías docentes facilitadas, me han sido útiles durante el curso | PUNT | 4,57 |

¹ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE7- Proceso de evaluación de la enseñanza- aprendizaje

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

| | | | | | |
|--|--|---|-------------------|--------------|--|
| <ul style="list-style-type: none"> establecido en el Plan de Estudios. La tasa de éxito² es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de presentados y presentadas³ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y | ESTUD-Tercero | 4- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas | PUNT | 4,43 | |
| | ESTUD-Tercero | 5- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente. | PUNT | 4,29 | |
| | ESTUD-Tercero | 6- En las asignaturas que has cursado hasta el momento, no se han repetido los contenidos | PUNT | 3,5 | |
| | ESTUD-Tercero | 13- En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple en las diferentes asignaturas | PUNT | 4,33 | |
| | ESTUD-Tercero | 19- El nivel de exigencia de la evaluación se adecua a la docencia impartida. | PUNT | 4,5 | |
| | PROF | 14- El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de las materias | PUNT | 4,13 | |
| | PROF | 15- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado | PUNT | 4,19 | |
| | PROF | 16- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que han adquirido los estudiantes | PUNT | 3,94 | |
| | Indicadores | | | | |
| | I.DE7.01 | Tasa de rendimiento | Puntuación | 92,60 | |
| | I.DE7.02 | Tasa de éxito | Puntuación | 94,18 | |
| | I.DE7.03 | Tasa de presentados y presentadas | Puntuación | 98,32 | |
| | I.DE7.04 | Tasa de abandono de los estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR) | Puntuación | 21,54 | |
| I.DE7.05 | Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas | Puntuación | 95 | | |
| I.DE7.06 | Tasa de graduación (CURSO 2013_14) | Puntuación | 88,41 | | |

² Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

³ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

acordes con el plan de estudios

COMENTARIOS:

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.

Los métodos de evaluación más comunes en la titulación son:

a) Asignaturas predominantemente teóricas: examen escrito y presentación de trabajos individuales y de grupo, donde se demuestra la adquisición de las competencias correspondientes a la materia y asignatura respectivas.

b) Asignaturas prácticas:

1. Evaluación de los talleres prácticos de simulación, realizados en la sala de simulación, que se puede completar con un examen teórico.

2. Evaluación de las prácticas clínicas tuteladas:

2.1. Evaluación del Diario reflexivo/Portafolio/Memoria de prácticas

2.2. Evaluación del profesor o la profesora, del seguimiento tutelado de los cuidados a pacientes.

2.3. Evaluación de las tutoras y tutores de prácticas

c) En el Trabajo de Fin de Grado que se realiza al final de los estudios, se aglutinan todas las competencias generales y específicas del grado.

La Comisión de Trabajo Final de Grado elabora la guía docente y el Manual específico para la elaboración del TFG.

La evaluación consistirá en la defensa ante un tribunal de un trabajo individual de diferentes áreas dentro del ámbito de la Enfermería, que podrá ser de diferentes tipos:

1. Trabajos de revisión e investigación bibliográfica

2. Trabajos de aplicación profesional

3. Trabajos teóricos o experimentales relacionados con la titulación

4. Trabajos relacionados con las prácticas clínicas

La C.A.T. del Grado de Enfermería se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo, la metodología adecuada y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Con la intención de preparar la implantación del Grado (curso 2010/2011), de mayo a julio de 2010, la C.A.T. trabajó intensamente y llevó a cabo una importante labor de coordinación con las guías académicas. El objeto de esta actuación era, por una parte, comprobar que todas se habían desarrollado adecuadamente y estaban completas y, por otra, evitar solapamientos de contenidos y comprobar que los sistemas de evaluación se adecuaban a las competencias definidas. En la preparación del



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

curso 2011/2012, la C.A.T. se reunió de nuevo para hacer el seguimiento de las guías académicas prestando especial atención a la metodología docente, los sistemas de evaluación y competencias. Esto se continúa haciendo cada curso, haciendo la evaluación y las modificaciones que se consideran procedentes. Desde el curso 2010/2011, la dirección del centro ha promovido y apoyado la realización de dichas reuniones de coordinación.

Las guías docentes son el manual básico para el desempeño del profesorado del grado en materia de exigencia competencial.

Todas las guías docentes describen claramente las competencias (Generales y Específicas), los requisitos previos, la carga lectiva con el porcentaje de presencialidad, nº de horas teóricas y prácticas, la metodología docente, especificando los resultados del aprendizaje, indicaciones para el desarrollo de trabajos de tipo individual y grupal, bibliografía recomendada y el sistema de evaluación, describiendo el porcentaje de los diferentes aspectos a evaluar y modo de obtención de la calificación.

La guía docente es elaborada por el profesorado de cada asignatura. En las asignaturas impartidas por más de un Profesor, es el coordinador quien presenta la guía docente.

Las guías se presentan en un modelo homogéneo para todas las asignaturas y son publicadas en la página web de la Escuela a finales del mes de junio o principio de julio.

También se presentan al alumnado al inicio de cada asignatura, con el fin de tomarla como referencia para que les sirva de orientación a lo largo de la impartición de la misma.

En cuanto a la valoración de la adecuación de las guías docentes, los estudiantes de 1º otorgan una puntuación de un 3,72, y los de 3º, un 4,57. En la valoración del cumplimiento de la carga de trabajo de 25 horas por crédito en las diferentes asignaturas, los estudiantes de 1º le dan un 3,89 y los de 3º, 4,33.

Las guías docentes presentan la siguiente información y estructura:

Presentación e información sobre profesorado que imparte la materia con su correspondiente dirección de e-mail

Volumen de trabajo y tiempos de dedicación (presencial y no presencial) del y de la estudiante

Introducción y conocimientos previos que se requieren

Objetivos y competencias a adquirir



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Contenidos Temario y temporalización
Volumen de trabajo y planificación/calendario del curso
Metodología de enseñanza y aprendizaje
Evaluación y ponderación de las distintas actividades
Bibliografía

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias.

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la adquisición y evaluación de las competencias descritas en las diferentes guías docentes.

Según el carácter de las distintas asignaturas, podemos destacar la utilización de las clases magistrales y el uso de medios audiovisuales. Adquiere gran relevancia el uso del aula virtual. En la mayoría de las asignaturas se realizan trabajos individuales y trabajos cooperativos de grupo. En las asignaturas de contenidos vinculados a la práctica clínica, se realizan talleres de simulación para la adquisición de destrezas previamente a la realización de dichas prácticas tuteladas.

Para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica, se han realizado reuniones entre el coordinador de la titulación y los coordinadores de módulos y profesores, que revisan tanto los contenidos, las metodologías y proceso de evaluación, así como los resultados académicos de los y las estudiantes. Se ha tenido en cuenta la opinión de los y las estudiantes, tanto a través de sus representantes en las diferentes comisiones (CAT, Junta de Centro, Comité de Calidad), como en distintas reuniones realizadas para evaluar el trascurso del proceso enseñanza-aprendizaje.

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido y publicado en las guías docentes.

Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

Como ya se ha explicado, se ha tenido en cuenta en todo momento que sean coherentes la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y la metodología de evaluación.

Se ha buscado siempre optimizar el correcto desarrollo de elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica, mediante reuniones de coordinación entre el coordinador de la titulación y los coordinadores de



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

módulos, coordinación entre los profesores de una misma asignatura y de asignaturas con contenidos vinculados, revisando tanto los contenidos como la evaluación de resultados académicos del alumnado, resultado de la metodología y del proceso de evaluación.

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

Las notas son publicadas como "notas provisionales" en los tablones y en el aula virtual (NPA y nota, únicamente) y en el mismo documento se fija un día y hora de *revisión* para todo el alumnado que lo solicite, acogándose al sistema de Evaluación establecido en la guía docente de la asignatura correspondiente. Únicamente después de efectuada la revisión, se pasan al Acta correspondiente como notas definitivas.

No se han producido reclamaciones de los y las estudiantes sobre el sistema de evaluación más allá de las revisiones y explicaciones citadas que los estudiantes solicitan al profesorado.

Para analizar el cumplimiento de las guías docentes, se analizan los siguientes ítems:

En cuanto a la valoración de la adecuación de las guías docentes, los estudiantes de 1º otorgan una puntuación de un 3,72, y los de 3º, un 4,57. En la valoración del cumplimiento de la carga de trabajo de 25 horas por crédito en las diferentes asignaturas, los estudiantes de 1º le dan un 3,89 y los de 3º, 4,33.

Para completar la información presentada y teniendo en cuenta la opinión de los profesores, es importante destacar el ítem 16 sobre si los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que han adquirido los estudiantes ha obtenido una media de 3,94. El ítem 5 de los estudiantes de 3º (Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente) es valorado con un 4,29 sobre 5.

La respuesta al ítem 6, (en las asignaturas cursadas hasta el momento no se han repetido los contenidos), el alumnado da una puntuación de 3,5, superior al 2,64 del curso anterior. Esto indica que se ha mejorado la coordinación, aunque se debe continuar trabajando en este sentido para la optimización.

Respecto al ítem 19 (del nivel de exigencia y su adecuación a la docencia impartida), el alumnado de 3º da una



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

puntuación de 4,5, superior al 4,36 del curso anterior, lo que muestra un nivel muy adecuado. En la encuesta de valoración del profesorado, el ítem 3 (si la guía docente ha sido un punto de referencia durante el curso), la puntuación es de 3,99, también superior al 3,84 del curso anterior.

Adecuación del Trabajo Fin de Grado a las características del título.

En el Trabajo de Fin de Grado que se realiza al final de los estudios, se aglutinan todas las competencias generales y específicas del grado, por lo que se ajusta a las características de la titulación.

La Comisión de Trabajo Final de Grado elabora la guía docente y el Manual específico para la elaboración del TFG.

Se trata de la elaboración de un trabajo individual de diferentes áreas dentro del ámbito específico de la Enfermería, que podrá ser de diferentes tipos:

1. Trabajos de revisión e investigación bibliográfica
2. Trabajos de aplicación profesional
3. Trabajos teóricos o experimentales relacionados con la titulación
4. Trabajos relacionados con las prácticas clínicas

La Asignatura Trabajo Final de Grado, tiene 7,5 créditos ECTS (10% presenciales y el 90% no presenciales).

El fin de la realización del TFG es que el/la estudiante adquiera capacidad para realizar búsquedas de información de fuentes bien seleccionadas, analizar esa información, y poder llegar a establecer conclusiones bien argumentadas. Además, redactar el trabajo de forma ordenada, citando adecuadamente, de modo comprensible y coherente, y defender su trabajo públicamente, de modo claro y seguro.

Las actividades formativas se desarrollan mediante seminarios para la orientación sobre la metodología, estructura y proceso de elaboración, tutorías individuales que se desarrollan a lo largo de la elaboración del TFG (tutor asignado - Estudiante), finalizando con la presentación y defensa del trabajo ante un tribunal.

Los criterios de evaluación y calificación están descritos en la correspondiente guía docente, porcentaje de nota que corresponde al tutor (Evaluación del proceso de elaboración) y al tribunal (Evaluación del Trabajo y defensa del mismo)

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA*****Tasas de rendimiento de la titulación***

El documento verificado del plan de estudios (VERIFICA) establece una estimación del 78% para la tasa de graduación, un 5 % de tasa de abandono (obtener título) y un 100 % de tasa de eficiencia.

Los datos que tenemos sobre la tasa de graduación (88,41%) son los referidos a estudiantes que iniciaron los estudios en 2010-11, cuya graduación se efectuó en el curso 2013-14. La tasa de eficiencia de los y las graduados/as es del 98,38%, superando ampliamente la fijada en el documento de verificación.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as

La Tasa de Rendimiento de estudiantes de Primer Curso es del 90,21 en 2011-12, ligeramente más baja que en 2010-11 que era del 90,37%, casi se iguala a la de inicio en 2012-13 (del 91,24 %), sube al 91,86% en 2013-14 y continúa subiendo en 2014-15 (92,60%), la más alta desde el inicio del Grado.

La Tasa de Éxito, aunque también es ligeramente inferior (un 93,14% en 2011-12 frente al 95,24% de 2010-11), sube ligeramente en 2012-13 (93,89%), continúa con el 93,77% en 2013-14, subiendo al 94,18% en 2014-15, por lo que consideramos que está en un nivel muy aceptable.

La Tasa de Presentados y no presentados es algo superior en 2011-12 (96,85%) frente al 94,89% de 2010-11, siendo del 97,18% en 2012-13, del 97,96% en 2013-14 y de 98,32% en 2014-15.

Estos datos indican un buen ajuste en el Grado entre las competencias y las metodologías docentes, y formas de evaluación establecidas, además de poner de manifiesto los buenos resultados conseguidos por los alumnos que ingresan en el grado con notas de corte de 10,29 en el curso 2011-12, ligeramente inferior al 10,6 del curso anterior, de 10,28 en el 2012-13, de 9,79 en 2013-14 y 9,89 en 2014-15, sobre un total de 14 puntos.

b) Tasa de abandono de primer curso

De acuerdo con los datos facilitados por el Centro de Cálculo de la Universitat de València, obtenemos que en el curso 2010/2011 la tasa de abandono de primer curso es del 2,9 %, inferior a la de los resultados estimados que figuran en el documento VERIFICA (5%), incrementándose hasta el 6,17% en 2011/2012 del 10,94% en



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

2012-13, y del 21,54% en el 2013-14. Aunque ha pasado de ser inferior a superar la de los resultados estimados del documento VERIFICA (5%), consideramos que este dato debe interpretarse con prudencia y cautela, ya que muchos de los estudiantes que accedieron a la titulación en el curso académico X y no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, no lo han hecho por abandonar los estudios sino porque se les ha concedido traslado a otros centros de la Comunidad Valenciana con el mismo Plan de Estudios, por estar más próximos a sus lugares de origen.

Además, este centro, en el que sólo existe "matrícula PAS", tiene información verbal de los propios estudiantes de que algunos no se han podido matricular, queriendo hacerlo, por problemas económicos. También consideramos importante destacar que, aunque no se han efectuado estudios al respecto, los y las estudiantes que trabajan informan de dificultades para compatibilizar el trabajo con la presencialidad de las clases.

c) Tasa de eficiencia de los graduados.

Respecto a la tasa de eficiencia (SEGUIMIENTO), los datos referidos a los y las estudiantes graduados/as del 98,38% en el curso 2013-14 y del 95% en el 2014-15, indican un alto nivel de eficiencia.

Respecto a la Tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados Universitarios) ACREDITACIÓN SIIU, fue del 90,54% en el curso 2011/2012, del 100% en 2012-13, del 99,40% en el 2013-14 y del 100% en 2014-15.

d) Tasa de graduación

En cuanto a la tasa de graduación y la duración de los estudios se dispone de los datos de 2013-14: El 88,41% superan en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a la titulación, lo que supone un porcentaje muy notable.

e) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y de presentados/as de los/as estudiantes de nuevo ingreso (Datos hasta el curso 2013-14)

Centrándonos en los/as estudiantes **de nuevo ingreso** que se incorporaron al grado en el curso 2011/2012, podemos establecer que el 97,82% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados), superior a la del curso 2010-11, de 94,82%. Esta tasa aumenta al 98,26% en 2012-13,

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

siendo del 96,93% en 2013-14.

La **tasa de rendimiento** para los/as **estudiantes de nuevo ingreso** fue del 91,09% en el curso 2011-12 frente al 90,77% del curso 2010-11. En el curso 2012-13 es del 90,06% y en el curso 2013-14, del 87,36%, lo que refleja que, aunque se observa el último curso un ligero descenso, se va manteniendo un nivel de rendimiento elevado.

Asimismo, la **tasa de éxito** para estudiantes **de nuevo ingreso** en el curso 2011/2012, del 93,11%, baja ligeramente respecto al curso anterior donde se alcanzó un valor de 95,75%. En el curso 2012-13 es del 91,66% y en el curso 2013-14 del 90,13%.

Por el contrario cabe destacar una ligera subida en la **tasa de presentados de estudiantes de nuevo ingreso** (97,82% en el curso 2011/2012) frente al 94,82% del curso 2010-11. Continúa el incremento en el curso 2012-13 (98,26%) y desciende ligeramente (96,93%) en el curso 2013-14

En definitiva, teniendo en cuenta los datos que poseemos, podemos concluir que los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios.

A continuación tenéis que realizar una valoración de los comentarios y marcar con una X la casilla que creáis conveniente teniendo en cuenta que:

- A- Excelente (Punto fuerte)*
- B- Bien (punto fuerte pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)*
- C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)*
- D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)*
- E- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)*



DE7- Proceso de evaluación de la enseñanza- aprendizaje

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

| VALORACIÓN | A | B | C | D | EI |
|--|-----------------------------|----------|--------------------|------------------------|---------------|
| Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. | X | | | | |
| La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias. | X | | | | |
| Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación | X | | | | |
| En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. | X | | | | |
| La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios | X | | | | |
| La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. | X | | | | |
| La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. | X | | | | |
| La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. | | | X | | |
| La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. | X | | | | |
| La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. | X | | | | |
| Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados | | X | | | |
| PUNTOS FUERTES | | | | | |
| LAS AFIRMACIONES QUE HEMOS SEÑALADO COMO A Y B se incluyen en puntos fuertes | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| PUNTOS DÉBILES | PROPUESTAS DE MEJORA | | IMPORTANCIA | TEMPORALIZACIÓN | AGENTE |



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

| | | | | | |
|--|--|--|--------------|----------------------|--|
| | <i>Tasa de abandono de los estudiantes de primer curso</i> | <ul style="list-style-type: none">- <i>Información exhaustiva a los estudiantes de nuevo ingreso sobre ayudas al estudio, matrícula parcial, incremento de precios a partir de segundas matrículas, etc.</i>- <i>Facilitar el modo de abono de las tasas con pagos aplazados</i>- <i>Estudio de alternativas para compatibilización de horarios con trabajo y otras actividades.</i> | <i>Mucha</i> | <i>A corto plazo</i> | <i>Equipo directivo/Con-sellería de Sanitat/UV</i> |
| | | | | | |

