

## E.DE7.1- Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora (Propuesta de evaluación)

**TITULACIÓN: GRADO DE ENFERMERÍA - "NTRA. SRA. SGDO. CORAZÓN" –CASTELLÓN**

### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

		EVIDENCIAS			
		<i>E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.</i>			
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);"><b>PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.</li> <li>La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la implicación de los estudiantes y la evaluación de las competencias.</li> <li>Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.</li> <li>En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.</li> </ul>		<b>Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés</b>			
		ESTUD-Primero	1.- ¿Has encontrado incidencias en la organización del curso?	PUNT	<b>3,11</b>
		ESTUD-Primero	2.- La información recibida (proceso de matriculación, preinscripción, información de becas...) ha sido adecuada	PUNT	<b>3,69</b>
		ESTUD-Primero	3.- Me han facilitado información y asesoramiento para el adecuado uso de los diferentes servicios que ofrece la universidad (deportes, información al estudiante.)	PUNT	<b>2,93</b>
		ESTUD-Primero	4.- En mi titulación se han desarrollado actividades de orientación para facilitar mi integración académica (uso biblioteca, aula virtual, web...)	PUNT	<b>3,44</b>
		ESTUD-Primero	5.- Una vez matriculado/a, he recibido información y orientación satisfactoria sobre cómo organizarme el curso y la titulación	PUNT	<b>2,93</b>
		ESTUD-Primero	6. En general, los programas o guías docentes facilitadas, me han sido útiles durante el curso.	PUNT	<b>3,79</b>
		ESTUD-Primero	7.- En las asignaturas que he cursado hasta el momento, no se han repetido los contenidos de las asignaturas	PUNT	<b>2,72</b>
		ESTUD-Primero	8.- Los espacios destinados a la docencia (aulas de teoría, prácticas, informática...) son adecuados para el desarrollo de la titulación	PUNT	<b>3,07</b>
		ESTUD-Primero	9.- Los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajo en grupo) y estudio en grupo y su equipamiento son adecuados	PUNT	<b>2,68</b>
		ESTUD-Primero	10. En las asignaturas en las que has tenido más de un profesor, su coordinación es adecuada.	PUNT	<b>3,66</b>
ESTUD-Primero	11. Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado es adecuada.	PUNT	<b>3,91</b>		

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

	ESTUD-Primero	12. El profesorado cumple con el horario previsto	PUNT	<b>4,3</b>
	ESTUD-Primero	13. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas.	PUNT	<b>4,17</b>
	ESTUD-Primero	14. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se están desarrollando adecuadamente	PUNT	<b>4,08</b>
	ESTUD-Primero	15. En general, las metodologías docentes favorecen adecuadamente la implicación de los estudiantes en la materia.	PUNT	<b>3,7</b>
	ESTUD-Primero	16. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple en las diferentes asignaturas.	PUNT	<b>3,8</b>
	ESTUD-Primero	17. Las actividades académicas complementarias (visitas, seminarios, charlas...) han contribuido a mi formación.	PUNT	<b>3,18</b>
	ESTUD-Primero	18. Las prácticas de las asignaturas se adecuan a la teoría impartida.	PUNT	<b>3,67</b>
	ESTUD-Primero	19. Los materiales de estudio recomendados son útiles.	PUNT	<b>3,75</b>
	ESTUD-Primero	20. Recibo información suficiente de los diferentes aspectos de la titulación (horarios, calendario de exámenes, actividades,...)	PUNT	<b>3,83</b>
	ESTUD-Primero	21. Interés de los estudios	PUNT	<b>4,47</b>
	ESTUD-Primero	22. Calidad del Profesorado	PUNT	<b>4,19</b>
	ESTUD-Primero	23. Recomendaría esta titulación a otros compañeros	PUNT	<b>4,61</b>
	ESTUD-Primero	24. Satisfacción con la titulación	PUNT	<b>4,49</b>
	PROF	1- Los objetivos del grado y el perfil de egreso son adecuados, interesantes y están actualizados.	PUNT	<b>4,12</b>
	PROF	2.- El perfil de ingreso se encuentra claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado.	PUNT	<b>4,12</b>
	PROF	3.- En general, considero que los objetivos específicos y las competencias de cada asignatura son congruentes con los objetivos generales y el perfil que se desea conseguir.	PUNT	<b>4,18</b>
	PROF	4.- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades.	PUNT	<b>3,65</b>

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

		PROF	5.- Pienso que la proporción entre teoría y práctica del grado es adecuada.	PUNT	<b>4,06</b>
		PROF	6.- La organización del grado es adecuada.	PUNT	<b>3,47</b>
		PROF	7.- Los mecanismos utilizados para difundir la información del grado (objetivos, perfil de ingreso, egresión, guías docentes...) son adecuadas.	PUNT	<b>3,87</b>
		PROF	8.- En la planificación del grado se han tenido en cuenta los intereses de los estudiantes y sus conocimientos previos.	PUNT	<b>3,27</b>
		PROF	9.- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.	PUNT	<b>4,2</b>
		PROF	10.1- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del grado	PUNT	<b>3,94</b>
		PROF	10.2.- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	<b>4,25</b>
		PROF	10.3.- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del grado	PUNT	<b>3,69</b>
		PROF	10.4.- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	<b>3,90</b>
		PROF	11.- Las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento son adecuados para el desarrollo del grado.	PUNT	<b>4,12</b>
		PROF	12.- Los laboratorios, talleres y espacios experimentales y su equipamiento se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas.	PUNT	<b>2,93</b>
		PROF	13.- La cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y los fondos documentales se adecuan a las necesidades del grado	PUNT	<b>3,5</b>
		PROF	14.- El nivel del alumnado es suficiente para seguir los contenidos de mi materia.	PUNT	<b>3,59</b>
		PROF	15.- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para desarrollarlo es adecuado.	PUNT	<b>3,59</b>
		PROF	16.- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que han adquirido los estudiantes.	PUNT	<b>3,88</b>
		PROF	17.- El alumnado asiste regularmente a las clases y actividades organizadas.	PUNT	<b>4,35</b>
		PROF	18.- Considero que los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el grado.	PUNT	<b>4</b>

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<ul style="list-style-type: none"> <li>La tasa de rendimiento<sup>1</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de éxito<sup>2</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de presentados y presentadas<sup>3</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el Plan de Estudios</li> </ul>	PROF	19.- En general, los alumnos se encuentran motivados respecto a la realización del grado.	PUNT	<b>4</b>	
	PROF	20.- Creo que el grado satisface las expectativas de los alumnos.	PUNT	<b>3,93</b>	
	<b>Indicadores</b>				
				<b>2010 -11</b>	<b>2011 - 12</b>
	I.DE7.01	<b>Tasa de rendimiento</b>		<b>90,37%</b>	<b>85,61%</b>
	I.DE7.02	<b>Tasa de éxito</b>		<b>95,24%</b>	<b>93,14%</b>
	I.DE7.03	<b>Tasa de presentados y presentadas</b>		<b>94,89%</b>	<b>96,85%</b>
				<b>2010 -11</b>	<b>2011 - 12</b>
	I.DE7.04	<b>Tasa de abandono de los estudiantes de primer curso (CURSO 2010-11)</b>		<b>2,9% (*)</b>	<b>No procede</b>
	I.DE7.05	<b>Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas</b>		<b>No procede</b>	<b>No procede</b>
	I.DE7.06	<b>Tasa de graduación</b>		<b>No procede</b>	<b>No procede</b>
	I.DE7.07	<b>Tasa de abandono</b>		<b>No procede</b>	<b>No procede</b>
	I.DE7.09	<b>Duración media de los estudios</b>		<b>No procede</b>	<b>No procede</b>
	I.DE7.10	<b>Tasa de rendimiento de los estudiantes de nuevo ingreso</b>		<b>90,77%</b>	<b>91,09</b>
I.DE7.11	<b>Tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso</b>		<b>95,72</b>	<b>93,11</b>	
I.DE7.12	<b>Tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso</b>		<b>94,82</b>	<b>97,82</b>	

<sup>1</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

<sup>2</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

<sup>3</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

## **DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

### **COMENTARIOS:**

#### **Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.**

Los métodos de evaluación más comunes en la titulación son:

- a) Asignaturas predominantemente teóricas: examen escrito y presentación de trabajos individuales y de grupo, donde se demuestra la adquisición de las competencias correspondientes a la materia y asignatura respectivas.
- b) Asignaturas prácticas:
  - 1. Evaluación de los talleres prácticos de simulación, realizados en la sala de demostración, que se puede completar con un examen teórico.
  - 2. Evaluación de las prácticas clínicas tuteladas:
    - 2.1. Evaluación del Diario reflexivo/Portafolio de prácticas
    - 2.2. Evaluación del profesor/a del seguimiento tutelado de los cuidados a pacientes.
    - 2.3. Evaluación de las tutoras y tutores de prácticas
- c) Para el Trabajo de Fin de Grado no tenemos aún resultados, puesto que las primeras evaluaciones no tendrán lugar hasta el curso 2013-14, pero sí podemos adelantar que, tal y como ya se viene haciendo en el Curso de Formación Adicional de adaptación a Grado, se tratará de defensa ante un tribunal de un trabajo individual de diferentes áreas dentro del ámbito de la Enfermería, que podrá ser de diferentes tipos:
  - 1. Trabajos de revisión e investigación bibliográfica
  - 2. Trabajos de aplicación profesional
  - 3. Trabajos teóricos o experimentales relacionados con la titulación
  - 4. Trabajos relacionados con las prácticas clínicas

La C.A.T. del Grado de Enfermería se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo, la metodología adecuada y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Con la intención de preparar la implantación del Grado (curso 2010/2011), de mayo a julio de 2010, la C.A.T. trabajó intensamente y llevó a cabo una importante labor de coordinación con las guías académicas. El objeto de esta actuación era, por una parte, comprobar que todas se habían desarrollado adecuadamente y estaban completas y, por otra, evitar solapamientos de contenidos y

## **DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

comprobar que los sistemas de evaluación se adecuaban a las competencias definidas. En la preparación del curso 2011/2012, la C.A.T. se reunió de nuevo para hacer el seguimiento de las guías académicas prestando especial atención a la metodología docente, los sistemas de evaluación y competencias.

Las **guías docentes** son el manual básico para el desempeño del profesorado del grado en materia de exigencia competencial.

Todas las guías docentes describen claramente las competencias (Generales y Específicas), los requisitos previos, la carga lectiva con el porcentaje de presencialidad, nº de horas teóricas y prácticas, la metodología docente, especificando los resultados del aprendizaje, indicaciones para el desarrollo de trabajos de tipo individual y grupal, bibliografía recomendada y el sistema de evaluación, describiendo el porcentaje de los diferentes aspectos a evaluar y modo de obtención de la calificación.

En cuanto a la valoración de los estudiantes de la adecuación de las guías docentes, le otorgan una puntuación de un 3,7, mejorando la puntuación del curso anterior. Igualmente ocurre en la valoración del cumplimiento de la carga de trabajo de 25 horas por crédito en las diferentes asignaturas, que le dan un 3,8, mejorando asimismo la del curso 2010-11 que era de un 2,98.

Para completar la información presentada y teniendo en cuenta la opinión de los profesores, es importante destacar el ítem sobre si los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que han adquirido los estudiantes, el cual en este curso 2011-12 ha obtenido una media de 3,88

***La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias.***

Según el carácter de las distintas asignaturas, podemos destacar la utilización de las clases magistrales y el uso de medios audiovisuales. Adquiere gran relevancia el uso del aula virtual. En la mayoría de las asignaturas se realizan trabajos individuales y trabajos cooperativos de grupo. En las asignaturas de contenidos vinculados a la práctica clínica, se realizan talleres de simulación para la adquisición de destrezas previamente a la realización de dichas prácticas tuteladas.

Como se puede observar, se utilizan una gran variedad de metodologías para facilitar que los y las estudiantes adquieran las competencias específicas del grado.

## **DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

Tal como hemos recogido en el apartado anterior, la C.A.T comprueba el sistema de evaluación y por ende, la metodología propuesta en las guías para evaluar las competencias, comprobando su adecuación al plan de estudios verificado.

En cuanto a la opinión del profesorado respecto al cumplimiento de la planificación inicial y las actividades programadas, le otorga una puntuación de 4,2.

### ***Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.***

Para conseguir la coherencia de todos los aspectos relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje y su consecuente evaluación, desde el curso 2010/2011 la C.A.T ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para elaborar las guías docentes.

La metodología utilizada para el proceso de enseñanza-aprendizaje es coherente con los métodos de evaluación, tanto en las asignaturas teóricas como en las prácticas.

Para garantizar este aspecto, el profesorado de la Escuela ha impartido cursos de formación para los tutores de los centros de Atención Primaria y de unidades clínicas hospitalarias donde realizan las prácticas los estudiantes. Los contenidos de estos cursos han incluido información sobre el nuevo enfoque del EEES, formación específica sobre el rol y las funciones del tutor y evaluación formativa de los y las estudiantes.

Conscientes de la importancia de la coherencia entre competencias-metodología y sistema de evaluación, antes del inicio del curso 2010-11 se nombraron coordinadores/as de curso para coordinar y definir metodologías adecuadas para alcanzar las competencias de las distintas materias en los diferentes cursos.

Desde el curso 2010/2011, la dirección del centro ha promovido la realización de reuniones de coordinación con el objetivo de establecer una implementación lógica en orden a la adquisición de competencias y subsanar posibles defectos, con vistas a aplicar los cambios para el curso siguiente.

La C.A.T. se ha reunido con los coordinadores de cada una de las materias y los profesores de las asignaturas, para conseguir el consenso y establecer esa coherencia en la inclusión y vinculación de contenidos, la metodología de enseñanza-aprendizaje y el sistema de evaluación.

Con el fin de tener en cuenta el punto de vista de los y las estudiantes, se han efectuado reuniones con sus

## **DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

representantes en las que han expuesto los problemas percibidos, los aspectos a mejorar y los aspectos positivos. Las características del Centro permiten una gran accesibilidad y facilitan la comunicación directa entre todos los miembros de la titulación.

En cuanto a la coordinación entre las diferentes asignaturas, en la encuesta de satisfacción de los estudiantes, otorgan una puntuación de 3,91, mejorando claramente el 2,92 del curso anterior.

En el aspecto de la adecuación de las prácticas con relación a la teoría, la valoración es de 3,67.

### ***En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.***

Los estudiantes puntúan con un 3,79 la utilidad de las guías docentes, mejorando la puntuación del curso anterior que fue de un 3,25.

En cuanto al respeto a la planificación inicial de actividades programadas, la valoración es de un 4,17.

En el proceso de evaluación se ha cumplido en general lo establecido en las guías docentes. No se han producido reclamaciones tras las revisiones que sistemáticamente se realizan de los exámenes, trabajos, etc. Igualmente ha ocurrido con la evaluación formativa de las prácticas clínicas, tanto la efectuada por los tutores de éstas como por los profesores de la Escuela.

En la encuesta de satisfacción del profesorado, se otorga una puntuación de 3,59 al nivel del alumnado para seguir los contenidos de la materia, la misma puntuación que obtiene la adecuación del contenido del programa previsto.

A la adecuación de los procedimientos de evaluación establecidos para la valoración de competencias, el profesorado le otorga un 3,88.

### ***Tasas de rendimiento de la titulación***

El documento verificado del plan de estudios (VERIFICA) establece una estimación del 78% para la tasa de graduación, un 5 % de tasa de abandono (obtener título) y un 100 % de tasa de eficiencia.

Aunque todavía no tenemos datos sobre estas tasas, ya que únicamente se han implantado y obtenido datos de dos anualidades o cursos académicos, si analizamos los datos disponibles (tasa de éxito, de rendimiento, y presentados) inferimos que las tasas medias recogidas en el documento VERIFICA se pueden conseguir.



## **DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

### *a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as*

La Tasa de Rendimiento de estudiantes de Primer Curso es del 85,61 en 2011-12, ligeramente más baja que en 2010-11 que era del 90,37%.

La Tasa de Éxito, aunque también es ligeramente inferior (un 93,14% frente al 95,24% de 2010-11), consideramos que está en un nivel muy aceptable.

La Tasa de Presentados y no presentados es algo superior, un 96,85% frente al 94,89% de 2010-11.

Estos datos indican un buen ajuste en el Grado entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas, además de poner de manifiesto los buenos resultados conseguidos por los alumnos que ingresan en el grado con notas de corte de 10,29 en el curso 2011-12, ligeramente inferior al 10,6 del curso anterior, sobre un total de 14.

Si bien valoramos positivamente los resultados alcanzados consideramos que sería conveniente analizar la distribución de alumnos de primer ingreso en función de su orden de elección de la titulación

### *b) Tasa de abandono de primer curso*

De acuerdo con los datos facilitados por el Centro de Cálculo de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 2011/2012 la tasa de abandono de primer curso es del 2,9 %. Aunque es baja, inferior a la de los resultados estimados que figuran en el documento VERIFICA (5%), consideramos que este dato debe interpretarse con prudencia y cautela. Por una parte, falta aún el dato de su posible matrícula en el curso (x + 2) y, por otra, que este centro tiene información de que el estudiante (uno sólo) que representa ese porcentaje, no se ha podido matricular por problemas económicos.

La tasa de eficiencia, la tasa de graduación, la tasa de abandono y la duración de los estudios no procede examinarlas ya que para las fechas que se están analizando sólo se han implantado dos anualidades.

### *c) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y de presentados/as de los/as estudiantes de nuevo ingreso*

Centrándonos en los/as estudiantes de nuevo ingreso que se incorporaron al grado en el curso 2011/2012, podemos establecer que el 96,85% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). Los estudiantes de nuevo ingreso superan el 93,14 % de los créditos a los que se presentan a evaluación (tasa de éxito), lo que refleja que la tasa de rendimiento para los/as estudiantes de

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

nuevo ingreso fue del 85,61%.

Esta tasa de rendimiento supone un ligero descenso con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de 90,37 %. Asimismo, la tasa de éxito para estudiantes de nuevo ingreso baja ligeramente respecto al curso anterior donde se alcanzó un valor de 95,24 %. Por el contrario cabe destacar una ligera subida en la tasa de presentados de estudiantes de nuevo ingreso (96,85%) frente al 94,89% registrado en el curso 2010/2011.

En definitiva, teniendo en cuenta los datos que poseemos para las dos anualidades implantadas podemos concluir que los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios.

### VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
<i>Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.</i>	<b>X</b>				
<i>La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias.</i>		<b>X</b>			
<i>Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación</i>		<b>X</b>			
<i>En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.</i>	<b>X</b>				
<i>La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios</i>	<b>X</b>				
<i>La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</i>	<b>X</b>				
<i>La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</i>	<b>X</b>				
<i>La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</i>	<b>X</b>				
<i>La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</i>					<b>X</b>
<i>La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</i>					<b>X</b>
<i>La tasa de abandono es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</i>					<b>X</b>
<i>La duración de los estudios es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</i>					<b>X</b>

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados

**X**

### PUNTOS FUERTES

*Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.*

*En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.*

*La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias.*

*La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios*

*La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.*

*La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.*

*La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.*

*Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados*

### **DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

<b>PUNTOS DÉBILES</b>	<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	<b>IMPORTANCIA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>AGENTE</b>
	<p><i>Aunque la metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada y permite la evaluación de las competencias y en el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes, se podrían establecer algunas mejoras en orden a conseguir la excelencia:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Reuniones periódicas en las que participen representantes del profesorado y de estudiantes a fin de analizar los diferentes puntos de vista y establecer los ajustes pertinentes.</i></li> </ul>	<p><i>Muy importante para el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje y la adquisición de competencias</i></p>	<p><i>Cada cuatrimestre, desde el presente curso</i></p>	<p><i>- Junta de Centro - C.A.T.</i></p>